

INDICATEURS D'ÉVALUATION DES SYSTÈMES ET DES PRATIQUES AGROÉCOLOGIQUES



Cette grille d'indicateurs a été élaborée par les partenaires du Contrat d'Objectif 3 «**La Normandie en transition agroécologique**». Ces indicateurs sont des outils qui tentent d'estimer le caractère agroécologique d'un système ou de pratiques agricoles à un moment donné et à mettre en évidence leurs évolutions dans le temps. Ils ont été choisis de manière à être simples à évaluer, être adaptés à plusieurs modes de production et à avoir une influence significative sur les fermes. Cependant, les barèmes n'ont pas le même sens, ni la même réalité en fonction des types de production. N'hésitez donc pas à faire appel à votre esprit critique pour analyser les résultats au regard des particularités de vos productions et en les resituant aussi dans votre contexte socio-économique. De nombreux indicateurs sont en autoévaluation, afin de mettre en évidence le ressenti propre à chaque agriculteur-trice et afin de garder l'objectif de simplicité de remplissage. Dans ce cas, des « questions pour guider » sont proposées pour mieux comprendre ce que recouvre l'indicateur et ont vocations à questionner.

Dimension et production concernées (si spécifique)	Indicateurs	Evaluation	Barème			Commentaires	
			Très autonome	Moyennement autonome	Peu autonome		
Economique	Autonomie décisionnelle	Autoévaluation	Très autonome	Moyennement autonome	Peu autonome	Questions pour guider : autonomie pour le choix des traitements, pour les prix, pour choisir ses débouchés et le devenir des produits. Besoin ou non de faire appel à un tiers pour décider, marge de manœuvre pour prendre des décisions de manière autonome, pour choisir ses méthodes de travail et contrôler le rythme de travail.	
	Sensibilité aux aides	Estimation en s'appuyant sur le rapport aides/résultat social	Peu sensible < 40%	Assez sensible 40% - 80%	Très sensible > 80%	Questions pour guider : S'appuyer sur le rapport Aides/résultat social. Résultat Social = Résultat Courant + Charges de main d'œuvre (salaires & charges sociales salariés, charges MSA exploitant. Attention dans les sociétés il y a aussi les rémunérations des associés). Le résultat social représente toute la valeur ajoutée qui est affectée au travail. Aides : couplées, DPB, verdissement, MAEC, etc.	
	Santé financière de l'exploitation	Autoévaluation	Très bonne	Moyenne	Difficile	Questions pour guider : aspect quantitatif et qualitatif : EBE, niveau d'endettement, diversification des débouchés, stabilité des contrats. Quelle est la sécurité et la pérennité des filières de commercialisation? Éléments de réflexion : Quelle proportion du chiffre d'affaire se retrouve dans le revenu disponible? (revenu disponible/CA)x100. Quelle est l'importance de la pression financière liée aux emprunts (dettes totales hors foncier/EBE)x100	
Social	Vivabilité	Autoévaluation	Très bonne	Moyenne	Difficile	Questions pour guider : Qualité de vie au travail, repos/congés, capacité à se décharger un jour mini par semaine et/ou des temps plus libres chaque journée, pénibilité au travail, ambiance sur la ferme, ambiance avec les voisins, capacité à travailler et s'entraider avec les voisins, capacité à déléguer.	
	Emploi	SAU disponible / ETP selon OTEX	SAU disponible / ETP inférieure à la moyenne	Dans la moyenne	SAU disponible / ETP supérieure à la moyenne	Voir références en annexe ci-dessous	
	Acceptabilité sociale	Autoévaluation	Très bonne	Moyenne	Difficile	Questions pour guider : ressenti de l'agriculteur : système ressenti comme vertueux par l'entourage? Comment cela est perçu par l'entourage? Satisfaction par rapport au goût de ses produits? Perception de la satisfaction des consommateurs en terme de goût? Relation avec le territoire : Quelles sont les relations avec le voisinage? Place du collectif, échanges avec les pairs? Quel niveau d'intégration dans la vie sociale agricole et non agricole du territoire? ouverture de la ferme très fréquemment, occasionnellement, rarement au grand public et aux acteurs du territoire? Politique de transparence, d'échange et de pédagogie sur ses pratiques?	
	Rentabilité du travail	Autoévaluation	Très bonne	Moyenne	Difficile	Questions pour guider : satisfaction par rapport au revenu, considérer le revenu disponible par rapport au nombre d'heures travaillées et au nombre d'actif. Éléments de réflexion : Moyenne des prélèvements sur 5 ans / UTAF / heures, Revenu disponible / UTAF comparé à 2 SMIC bruts (UTA Familial), Valeur ajoutée / UTA	
toutes productions	Surface d'intérêt agroécologique	surface d'intérêt AE / SAU	Contribution importante des IAE au système : Entretien de ces surfaces et développement	Neutre : maintien de l'existant	Contribution défavorable : réduction de ces surfaces	Infrastructures agro-écologiques : prairies non fertilisées, pré-vergers, arbres isolés, haies et lisières, package "collectifs", estives, agroforetterie, bandes enherbées, non fertilisées et non traitées, ainsi que les couverts. Est-ce que ces infrastructures sont importantes dans le fonctionnement de la ferme ? Est-ce que les surfaces sont supérieures au minimum nécessaire pour les attributions d'aides (ex: PAC, HVE...) ?	
toutes productions	Fertilisation	raisonnement agronomique sur les apports de fertilisant	Combinaison de plusieurs techniques de fertilisation pour ajuster les apports ou pas d'apport extérieurs à la ferme	Combinaison de quelques techniques de fertilisation	1 seule technique	Questions pour guider : est-ce que l'évolution du système a permis de réduire l'apport en fertilisant (légumineuses, etc.) ? Est-ce que la nature des fertilisants a été modifié ? Considérer comme une réduction des apports en fertilisant le changement fertilisant minéral vers fertilisants organiques, l'utilisation d'intrants moins énergivores (nécessitant de l'énergie fossile pour sa production) Associations de techniques pour aller vers la réduction : Fractionnement des apports, pâturage, localisation des apports, légumineuses. Prise en compte de la fertilité physique, biologique, chimique	
Elevage	Part d'herbe dans la SAU	STH (surface toujours en herbe) / SAU	> 75%	75% - 25%	< 25%	La surface agricole utile (SAU) comprend les terres arables, la surface toujours en herbe (STH) et les cultures permanentes. La surface toujours en herbe (STH) correspond à la SAU occupée en herbe, semée depuis au moins 5 ans ou naturelle.	
Environnemental	Elevage	Autonomie alimentaire	Ruminants	> 90%	90% - 75%	< 75%	Autonomie alimentaire = 100x(1-(quantité d'aliments non produits sur l'exploitation en année n/quantité d'aliments consommés))
			Mono-gastriques	> 30%	30% - 10%	< 10%	quantité d'aliments non produits sur l'exploitation = quantité d'aliments achetés-vendus+ stocks début-stocks fin+ besoins des animaux mis en pension quantité d'aliments consommés : calculée en fonction des besoins annuels des animaux et du nombre moyen d'UGB présent à l'année.
Culture	Utilisation de produit phytosanitaire	Méthodes de réduction de l'usage des biocides (chimique ou biologique)	Dépendance faible à l'usage des biocides par l'usage combiné de plusieurs solutions alternatives	Dépendance modérée de l'usage des biocides par l'usage de quelques solutions alternatives	Dépendant de l'usage des biocides	Citer les méthodes alternatives utilisées: prophylaxie et méthodes physiques exemples : rotations des cultures et planifications des assolements, usages de variétés diversifiées et/ou résistantes, désinfection du matériel et abris, gestion de l'aération et de l'irrigation, travail du sol, désherbage mécanique, recours aux auxiliaires... (exemples non exhaustifs) Est-il possible d'identifier clairement la diminution de l'usage des biocides ? (diminution des IFT s'ils sont calculés, suppression de certains passages, diminution significative des achats de produits phytosanitaires...)	
Culture	Diversité des espèces cultivées	% de la culture principale sur la surface assolée (exclusion des prairies permanentes) Nombre de familles cultivées présente sur l'exploitation	< 20% >3	20% - 50% 3	> 50% <3	Pas de prise en compte des couverts, des CIPAN.	

Dimension concernée	Production si concernée	Indicateurs système	Comment cette pratique influence le système de production?			Questions pour guider
			Favorable	Neutre	Défavorable	
Economique		Autonomie décisionnelle				Est-ce que cette pratique me rend plus autonome pour les traitements? pour les prix? Me donne une plus grande marge de manœuvre pour prendre des décisions? pour choisir mes méthodes de travail et contrôler mon rythme de travail ?
		Sensibilité aux aides				Est-ce que cette pratique augmente ou diminue la sensibilité aux aides de mon système ? Dépend-elle de subventions?
		Santé financière de l'exploitation				Est-ce que cette pratique influence mes débouchés ? Rends plus facile la vente de la production? Permet d'accéder à des contrats plus stables? Augmente ou diminue le niveau d'endettement? Permet de diminuer la dépendance aux achats extérieurs ?
Social		Vivabilité				Est-ce que cette pratique augmente ma qualité de vie au travail? Me permet de plus déléguer? De prendre des repos/congés? Diminue ou augmente la pénibilité du travail?
		Emploi				Quelle est l'influence de cette pratique sur l'emploi et quel est mon ressenti par rapport à cela ? (si cette pratique demande plus de main d'œuvre et que cela est vécu comme une contrainte/perte d'autonomie, mettre défavorable. Si cette pratique diminue le besoin de main d'oeuvre mais que cela me rend plus autonome, mettre favorable)
		Acceptabilité social				Cette pratique modifie-t-elle la perception de mon système par l'entourage?
		Rentabilité du travail				Cette pratique rends-t-elle le travail plus rentable (augmentation du revenu ou diminution du temps alloué à une tâche) ?
Environnemental	toutes productions	Surface d'intérêt agroécologique				Cette pratique a-t-elle une influence sur les surfaces d'intérêt agroécologiques ? en quantité ou en qualité ?
	toutes productions	Fertilisation				Est-ce que cette pratique influence la quantité ou la qualité des fertilisants utilisés ?
	Elevage	Part d'herbe dans la SAU				Est-ce que cette pratique augmente ou diminue la part d'herbe dans la SAU ?
	Elevage	Autonomie alimentaire				Est-ce que cette pratique améliore l'autonomie alimentaire du système ?
	Culture	Utilisation de produits phytosanitaires				Est-ce que cette pratique a une influence sur les traitements phytosanitaires? Si la surface traitée reste identique mais que l'intensité de traitement diminue, mettre favorable.
	Culture	Diversité des espèces cultivées				Est-ce que cette pratique augmente ou diminue le nombre d'espèces cultivées? augmente ou diminue le pourcentage de la culture principale sur la surface assolée (exclusion des prairies)?

Barème			
OTEX	ha / UTA <	ha / UTA compris entre	ha / UTA >
1500 Céréales et pi	77,6	77,6 -116,4	116,4
1600 Grandes cult.	43,1	43,1 -64,7	64,7
2600 Maraichage	2,6	2,6 -3,9	3,9
2900 Fleurs et hort	1,1	1,1 -1,6	1,6
3900 Fruits et cult.	7,0	7,0 -10,5	10,5
4500 Bovins lait	40,5	40,5 -60,8	60,8
4600 Bovins viande	64,7	64,7 -97,1	97,1
4700 Bovins mixte	52,7	52,7 -79,0	79,0
4813 Ovins Caprins	44,1	44,1 -66,2	66,2
5100 Porcins	23,0	23,0 -34,5	34,5
5200 Volaille	19,8	19,8 -29,7	29,7

Références calculées à partir des données RICA 2019 : https://agreste.agriculture.gouv.fr/agreste-web/download/publication/publie/Chd2102/cd2021-2_Rica2019_v3.pdf

Calcul de la moyenne par OTEX ha /UTA, borne du barème à +20% et -20%