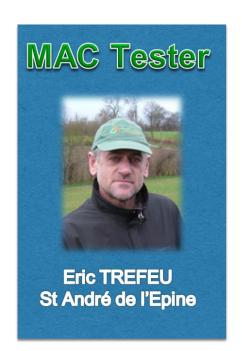




Azote et couvert permanent

Quelle fertilisation?



OBJECTIF: vérifier l'intérêt d'une impasse d'azote

LE TEST:

Février 2017 : apport de 50 u N sauf sur la bande « impasse ». Météo favorable à l'absorption. Bonne portance du sol en dépit des cumuls de précipitation



Mars 2017 : apport de 75 u N sauf sur la bande « impasse ». Conditions météo favorables à l'absorption.

Nutrition azotée (Jubil, stade DF):

Zone impasse => <u>carence d'azote</u> Témoin => bonne nutrition azotée





Composantes du rendement

Zone impasse => faible tallage et nombre d'épis, partiellement compensée par une fertilité épi et PMG plus importants

	NO3 mg/l	épis/m²	grains/épi	PMG
Témoin	1190	684	47	46
Impasse N	85	432	53	48

CONCLUSIONS:

Année marquée par un printemps sec :

- Gros écart entre valorisation des apports tallage / épi 1cm
- Difficile de minéraliser l'azote apporté par le couvert



Cellule : <u>variété</u> caractérisée par un faible PMG et fertilité des épi moyenne => difficile de compenser la baisse du nb épis/m²