



AGRICULTURES
& TERRITOIRES
CHAMBRE D'AGRICULTURE
MANCHE

Azote et couvert permanent

Quelle fertilisation ?

MAC Tester



Eric TREFEU
St André de l'Épine

■ **OBJECTIF** : vérifier l'intérêt d'une impasse d'azote

■ **LE TEST** :

Février 2017 : apport de 50 u N sauf sur la bande « impasse ».

Météo favorable à l'absorption.

Bonne portance du sol en dépit des cumuls de précipitation



Mars 2017 : apport de 75 u N sauf sur la bande « impasse ». Conditions météo favorables à l'absorption.

Nutrition azotée (Jubil, stade DF) :

Zone impasse => carence d'azote

Témoin => bonne nutrition azotée



Composantes du rendement

Zone impasse => faible tallage et nombre d'épis, partiellement compensée par une fertilité épi et PMG plus importants



	NO3 mg/l	épis/m ²	grains/épi	PMG
Témoin	1190	684	47	46
Impasse N	85	432	53	48

■ CONCLUSIONS :

Année marquée par un printemps sec :

- Gros écart entre valorisation des apports tallage / épi 1cm
- Difficile de minéraliser l'azote apporté par le couvert

Cellule : variété caractérisée par un faible PMG et fertilité des épi moyenne => difficile de compenser la baisse du nb épis/m²